

T.C.
R ZE
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/
KARAR NO : 2021

DAVACI : ... Adına **TÜRK YE D YANET VE VAKIF GÖREVL LER**
SEND KASI

VEK L : AV. HACI MUHARREM MANKIR
(E-Tebliğat)

DAVALI : D YANET LER BA KANLI I/ ANKARA
VEK L : HUK. MÜ . SELAM AÇAN
(E-Tebliğat)

DAVANIN ÖZET : Artvin ili, ... Kaymakamlı 1 İlçe Müftülü ü bünyesinde, 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli imam hatip olarak görev yapan davacı tarafından, görev yaptığı yere din hizmetleri sınıfında kadrolu atamasının yapılması talebiyle yapmış oldu u ba vurusunun reddine dair davalı idarenin .../2021 tarih ve 9... sayılı i lemin; hukuka ve mevzuata aykırı oldu u, 633 sayılı Diyanet leri Ba kanlı ı Kurulu ve Görevleri Hakkındaki Kanunun Sözle meli Personel stihdamı ba lıklı 10/A maddesinde; öngörülen süreyi tamamladı ı, 703 sayılı KHK ile getirilen düzenlemede dönemsel kısıtlayıcı hiçbir hüküm yer almadı ı halde; kadroya tayin hakkının sadece 703 sayılı KHK ile alınan sözleşmeli personele tanındı ı ekindeki de erlendirme, yasanın ihdas edili amacına aykırı hatalı bir hukuksal yorum oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Usule yönelik olarak, davanın görüm ve çözümünde Ankara dare Mahkemeleri'nin yetkili oldu u; esasa yönelik olarak ise davacının her ne kadar tarihinde ilk ataması yapılmı olsa da Artvin ili, Ardanuç Kaymakamlı 1 İlçe Müftülü ü'ne tarihinde atamasının yapıldı ı ve 3 yıllık süre artını sa lamadı ı, kaldı ki söz konusu hükmün 02/07/2018 tarihli ve 703 sayılı KHK'nın yürürlü e girdi i tarihten sonra atanan sözleşmeli personeli kapsamakta oldu u, davacının anılan kanun hükmü uyarınca atanmadı ndan kadrolu olarak atanmasının mümkün olmadı ı, tesis edilen dava konusu i lemin hukuka, mevzuata ve kamu yararı ile hizmet gereklerine uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Rize dare Mahkemesi'nce **davalı idarenin usule yönelik itirazı yerinde görülmeyerek i in esası hakkında gere i görü üldü:**

Dava; Artvin ili, ... Kaymakamlı 1 İlçe Müftülü ü bünyesinde, 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli imam hatip olarak görev yapan davacı tarafından, görev yaptığı yere din hizmetleri sınıfında kadrolu atamasının yapılması talebiyle yapmış oldu u ba vurusunun reddine dair i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

Anayasa'nın 10. maddesinde, "Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde e ittir. (...)

T.C.
R ZE
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/59

KARAR NO : 2021/337

Devlet organları ve idare makamları bütün i lemlerinde kanun önünde e itlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” hükmü yer almı ; 128. maddesinde ise, “Devletin, kamu iktisadi te ebbüsleri ve di er kamu tüzel ki ilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdi i asli ve sürekli görevler memurlar ve di er kamu görevlileri eliyle görülür.

Memurların ve di er kamu görevlilerin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ile di er özlük i leri kanunla düzenlenir.(...)” hükmüne yer verilmi tir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Temel ilkeler" ba lıklı 3. maddesinde, bu kanunun temel ilkeleri "sınıflandırma", "kariyer" ve "liyakat" olarak sıralandıktan sonra; (C) bendinde liyakat ilkesi, "Devlet kamu hizmetleri görevlerine girmeyi, sınıflar içinde ilerleme ve yükselmeyi, görevin sona erdirilmesini liyakat sistemine dayandırmak ve bu sistemin e it imkanlarla uygulanmasında Devlet memurlarını güvenli e sahip kılmaktır." eklinde tanımlanmı tir.

Aynı Kanunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında, kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve i çiler eliyle gördürülece i; ikinci fıkrasının (B) bendinde ise; sözleşmeli personelin, kalkınma planı, yıllık program ve i programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, i letilmesi ve i lerli i için art olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici i lerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşmeli ile çalıştırılmasına karar verilen ve i çii sayılmayan kamu hizmeti görevlileri oldu u belirtilmi tir.

...

...

...

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte de erlendirilmesinden; ço u kamu kurumunda oldu u gibi Diyanet leri Ba kanlı ı emrinde de 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli personel istihdam edilebilece i, 633 sayılı Kanuna 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen 10/A maddesi gere ince de, sözleşmeli personelin belli ko ullar dahilinde kadrolu olarak atanabilecekleri anla ılmaktadır.

...

...

...

Bu durumda, yapılan açıklamalar ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Geçici 1. maddenin 7. fıkrası do rultusunda, sözleşmeli statüde üç yılını doldurdu u açık olan davacının, mevzuatta aranana di er artları da sa laması durumunda kadroya geçirilmesi gerekirken, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlü e girmesinden önce sözleşmeli personel olarak atandı ı ve 633 sayılı Kanunun 10/A maddesi kapsamında atanmadı ndan bahisle b a vurusunun reddine ili kin i lemde hukuka, mevzuata ve hakkaniyete uygunluk bulunmamaktadır.

Ayrıca, her ne kadar davalı idare tarafından davacının son görev yerinde 3 yılı doldurmadı ı dolayısıyla da davacının bu yönüyle de aranan artları sa lamadı ı ileri sürülmü ise de, davacının ilk görev tarihinin 2014 tarihi oldu u ve 657 sayılı

T.C.
R ZE
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/
KARAR NO : 2021/

Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli imam hatip statüsünde 3 yıldan fazla süre çalıştığıının sabit olduğu, kaldığı ki 3 yıllık süre artının aynı görev yerinde devamlılık esasına dayanmadığı göz önüne alındığında davalı idarenin ileri sürmü olduğu bu iddia da yerinde görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, ..., kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Samsun Bölge Daire Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, ... tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
...
...

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Ba vurma Harcı :	... TL
Karar Harcı :	... TL
Vekalet Harcı :	...TL
Posta Gideri :	... TL
<hr/>	
TOPLAM :	... TL